

## **FRENCH 3601G**

### **Représentation et réalité : la France 1914-2014**

Semestre d'hiver 2014-2015

Professeur : Tony Purdy

Bureau : International & Graduate Affairs Bldg. 0N20L/M Internet : [apurdy@uwo.ca](mailto:apurdy@uwo.ca)

Heures de réception : le lundi de 12h à 13h ; le jeudi de 10h à 11h (ou sur rendez-vous)

Le cours aura lieu le lundi de 13h30 à 16h30, Salle : WL257

#### **Descriptif :**

Quelles sont les préoccupations, les passions, les inquiétudes de la France moderne ? Ce cours s'interrogera sur le portrait d'une société qui émerge d'un choix représentatif d'œuvres littéraires et cinématographiques.

#### **Objectifs :**

L'objectif de ce cours sera double: 1) donner un survol de l'histoire littéraire du siècle en analysant un nombre restreint de textes emblématiques (romans, poèmes, pièce de théâtre) ; 2) étudier les enjeux de la représentation littéraire et cinématographique en analysant ses rapports avec la réalité sociale. Les textes et les films au programme seront étudiés à partir de deux perspectives : analyse et discussion des thèmes et des stratégies formelles de chaque œuvre ; étude des courants culturels, des problèmes philosophiques, politiques et sociaux que ces œuvres articulent et explorent. Les méthodes pédagogiques seront variées : cours magistraux d'introduction et de contextualisation, analyse de texte, discussion, explications.

#### **Buts :**

À la fin du cours vous aurez :

- appris à faire des analyses qui mettent en évidence l'interdépendance du contexte socio-historique et des formes littéraires et cinématographiques ;
- maîtrisé une terminologie et des techniques d'analyse ;
- développé une attitude critique à l'égard de la manière dont l'œuvre produit ses effets ;
- acquis une certaine familiarité avec quelques-unes des préoccupations sociales, culturelles et littéraires de la France moderne

**Préalable :** French 2600E or (both French 2605F/G and 2606F/G) or permission of the Department.

*Senate regulation: "Unless you have either the requisites for this course or written special permission from your Dean to enroll in it, you may be removed from this course and it will be deleted from your record. This decision may not be appealed. You will receive no adjustment to your fees in the event that you are dropped from a course for failing to have the necessary prerequisites."*

#### **Textes :**

Yasmina Reza, *Art* (Magnard) ISBN : 221075447X

François Mauriac, *Thérèse Desqueyroux* (LGF/Livre de poche) ISBN : 2253004219

Michel Tournier, *La Goutte d'or* (Folio) ISBN : 2070379086

#### **Cinéma :**

Jean-Pierre Jeunet, *Un long dimanche de fiançailles* (2004)

Michael Haneke, *Caché* (2005)

Claire Denis, *White Material* (2009)

#### **Barème du cours :**

Explications (2x15) :	30%
Dissertation:	30%
Participation:	10%
Examen final:	30%

- Chaque étudiant(e) écrira **une dissertation** (A ou B) de 1 500 mots, tapée à double interligne. **La dissertation** sera évaluée selon les critères suivants : la connaissance des œuvres, la compréhension de la question sous ses divers aspects, la cohérence et l'intérêt de l'argument, la clarté et la correction grammaticale de l'expression, la présentation rigoureuse et systématique des références et de la bibliographie.
 

**La dissertation A** est à remettre au plus tard le 9 mars, avant 16h. La note sera réduite de 5% pour chaque jour de retard jusqu'à un maximum de 15%. Aucune dissertation ne sera acceptée après le 12 mars (16h).

**La dissertation B** est à remettre au plus tard le 6 avril, avant 16h. La note sera réduite de 5% pour chaque jour de retard jusqu'à un maximum de 15%. Aucune dissertation ne sera acceptée après le 9 avril (16h).
- **L'explication #1** aura lieu le 23 février.
- **L'explication #2** aura lieu le 30 mars.
- **L'explication** sera un travail écrit fait en classe ; elle portera sur un passage de quelques lignes tiré d'un des textes à l'étude ; il s'agira de situer et d'analyser l'extrait en indiquant son importance par rapport aux thèmes principaux du roman dont il est tiré et en commentant son intérêt formel et/ou stylistique. L'explication sera évaluée surtout pour son contenu. Durée : 30 minutes.
- Toute **absence** d'une explication ou de l'examen final doit être documentée (attestation médicale, etc.).
- **La participation** en classe est un élément essentiel du cours. On tiendra compte de votre présence et de votre participation aux discussions menées par le professeur et par les autres étudiants dans les séances d'analyse de texte et de discussion générale.

### Sujets de dissertation:

- A1. *Thérèse Desqueyroux* et *Un long dimanche de fiançailles* : deux portraits de femmes aux prises avec l'inintelligibilité d'un crime et du monde. Analyser ces deux portraits en tenant compte de la date de réalisation des deux œuvres ainsi que des moyens formels exploités par leurs auteurs.
- A2. *Art* de Yasmina Reza et *Alcools* de Guillaume Apollinaire répondent, chacun à sa façon, à certaines tendances et pratiques associées aux arts plastiques de l'avant-garde. Dégagez les grandes questions soulevées par ces œuvres et analysez leurs façons respectives d'y répondre.
- A3. Comparer l'art du roman et la technique narrative dans *Thérèse Desqueyroux* et *Moderato cantabile* en faisant référence aux essais de Jean-Paul Sartre et d'Alain Robbe-Grillet.
- B1. L'Algérie joue depuis longtemps un rôle important dans l'imaginaire de la France, d'abord comme colonie, ensuite comme pays qui doit lutter pour son indépendance dans une guerre qui laisse des cicatrices de part et d'autre. Comparez le traitement des rapports entre l'Algérie et la France dans *La Goutte d'or* et *Caché*, en vous attachant aux thèmes de l'immigration, de la guerre, de la répression, de la modernité.
- B2. *Caché* et *Un long dimanche de fiançailles* mettent en scène le rôle de l'état dans le refoulement de certains événements dans ce qu'on pourrait appeler l'inconscient politique de la France. Comparez le traitement de ce thème dans les deux films.

- B3. *La Goutte d'or* et *White Material* nous proposent des représentations de la décolonisation et de la postcolonialité et leurs conséquences dans deux contextes historiques et géographiques différents. Comparez les deux œuvres en faisant ressortir les différences les plus importantes.

### Emploi du temps :

- le 5 janvier :  
1) Présentation du cours : contexte historique  
2) L'avant-garde historique : Cubisme, Dada, Futurisme
- le 12 janvier :  
Guillaume Apollinaire, *Alcools* (1913) : "Sous le pont Mirabeau" ; "Les colchiques" ; "Zone"
- le 19 janvier :  
1) La Grande Guerre (1914-1918)  
2) Jean-Pierre Jeunet, *Un long dimanche de fiançailles* (2004)
- le 26 janvier :  
1) L'avant-garde  
2) Yasmina Reza, *Art* (1994)  
3) René Clair, *Paris qui dort* (1923), 36 mins.
- le 2 février :  
François Mauriac, *Thérèse Desqueyroux* (1927), prologue et chapitres I à V
- le 9 février :  
*Thérèse Desqueyroux*, chapitres VI à XIII
- Semaine du 16-20 février :** **Reading Week**
- le 23 février :  
1) \***Explication #1** : *Thérèse Desqueyroux*  
2) De Mauriac à Duras : l'évolution du roman ; *Moderato cantabile* (1958), ch. 7  
3) Sartre sur Mauriac  
4) Alain Robbe-Grillet sur le nouveau roman
- le 2 mars :  
Michael Haneke, *Caché* (2005)
- le 9 mars :  
Michel Tournier, *La Goutte d'or* (1985), 9-87 (une rencontre coloniale ; la carte comme figure de la modernité ; photographie et représentation ; musée et atelier ; le postcolonial)  
**Remise de la dissertation A**
- le 16 mars :  
*La Goutte d'or*, 88-171 (image et identité ; la condition immigrante ; l'image publicitaire ; musée et abattoir ; vitrine et cage de verre)
- le 23 mars :  
*La Goutte d'or*, 172-220 (mannequin et simulacre ; société du spectacle et postmodernité ; une écriture oppositionnelle)
- le 30 mars :  
1) **Explication #2** : *La Goutte d'or*  
2) Claire Denis, *White Material* (2009)
- le 6 avril :  
Conclusions/**Remise de la dissertation B**

## Échéancier

le 23 février :	Explication #1 (sur <i>Thérèse Desqueyroux</i> )
le 30 mars :	Explication #2 (sur <i>La Goutte d'or</i> )
le 9 mars :	Remise de la dissertation A
le 6 avril :	Remise de la dissertation B

## INFORMATIONS IMPORTANTES

### Policy on Accommodation for Medical Illness :

Where medical documentation is required, such documentation must be submitted by the student directly to the appropriate Faculty Dean's office, and it will be the Dean's office that will make the determination whether accommodation is warranted. Given the University's Official Student Record Information Privacy Policy, instructors may **not collect medical documentation**. In all cases where accommodation is being sought for work totalling 10% or more of the final grade in a course, students will be directed to the appropriate Faculty Dean's office.

[http://www.uwo.ca/univsec/pdf/academic\\_policies/appeals/accommodation\\_medical.pdf](http://www.uwo.ca/univsec/pdf/academic_policies/appeals/accommodation_medical.pdf)

Final examinations must be written at the scheduled time unless formal alternative arrangements for a Special Examination have been approved (by the instructor, the Department and the Home Faculty Dean's Office) based on valid documented grounds.

A downloadable Student Medical Certificate can be found here: <https://studentservices.uwo.ca> under the Medical Documentation heading.

### Support services :

Students who are in emotional/mental distress should refer to Mental Health@Western [http://www.health.uwo.ca/mental\\_health/](http://www.health.uwo.ca/mental_health/) for a complete list of options about how to obtain help.

### Statement on Plagiarism, Cheating and other Scholastic Offences :

Scholastic offences are taken seriously and students are directed to read the appropriate policy, specifically, the definition of what constitutes a Scholastic Offence in the Academic Handbook available on the Academic Calendar website, here:

<http://www.westerncalendar.uwo.ca/2014/pg113.html>

### Policy on Attendance :

"Any student who, in the opinion of the instructor, is absent **too frequently [plus de 4 fois]** from class or laboratory periods in any course will be reported to the Dean of the Faculty offering the course (**after due warning has been given [à partir de 3 absences]**). On the recommendation of the Department concerned, and with the permission of the Dean of that Faculty, the student will be debarred from taking the regular examination in the course. The Dean of the Faculty offering the course will communicate that decision to the Dean of the Faculty of registration."

[http://www.uwo.ca/univsec/pdf/academic\\_policies/exam/attendance.pdf](http://www.uwo.ca/univsec/pdf/academic_policies/exam/attendance.pdf)

### Important Academic Information for Students Taking Courses in French Studies :

[http://www.uwo.ca/french/undergraduate/counselling/academic\\_information/index.html](http://www.uwo.ca/french/undergraduate/counselling/academic_information/index.html)

## **Barème et critères d'évaluation**

### **Extrait du « Guide des études françaises » (Premier cycle)**

- A+ (90 à 100%)** Travail presque parfait, qui correspond aux attentes (ou surpasse les attentes) pour le niveau du cours, à la fois sur le plan du contenu et sur celui de la forme.
- A (80 à 89%)** Travail de qualité supérieure, clairement au-dessus de la moyenne. Clarté, logique et sophistication de l'argument ; pertinence et exactitude des faits ; contextualisation exacte et précise ; écriture correcte et claire, mais sans recherche stylistique particulière.
- B (70 à 79%)** Bon travail qui répond de façon satisfaisante à toutes les attentes : un bon niveau de clarté, de logique et de sophistication dans l'argument ; pertinence et exactitude des faits ; contextualisation pour la plupart exacte et précise ; écriture pour la plupart correcte et claire, mais sans recherche stylistique particulière.
- C (60 à 69%)** Travail acceptable sur le plan de l'argument et de la situation du problème ou du passage. Certaines insuffisances, erreurs, banalités ; un certain nombre d'erreurs de grammaire et de style qui nuisent à la clarté de l'argument et qui grammaticales et gênent parfois la compréhension du texte.
- D (50 à 59%)** Travail à la limite de l'acceptable. Argument peu clair et peu convaincant ; erreurs de grammaire et d'expression écrite qui empêchent souvent la compréhension du texte.
- F (49% et moins)** Échec. Le travail remis est sans rapport acceptable avec le sujet ou ne respecte pas les consignes fournies. Le travail ne correspond pas aux attentes de base en matière de contenu et d'expression écrite pour le niveau du cours.